



รพ.วอนแก่น 5  
นำสมัย ใส่ใจบริการ ทำงานเป็นทีม 5

รายงานการประเมินความเสี่ยง  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต  
หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานการประเมินความเสี่ยง  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต  
หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จัดทำโดย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมติในคราวประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ ให้ขยายกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ให้ใช้ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕  
มิถุนายน ๒๕๖๖

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๒
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๑
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
๑. คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๓
๒ . กิจกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจุบันและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้น อาจจะเกิดขึ้น อย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน



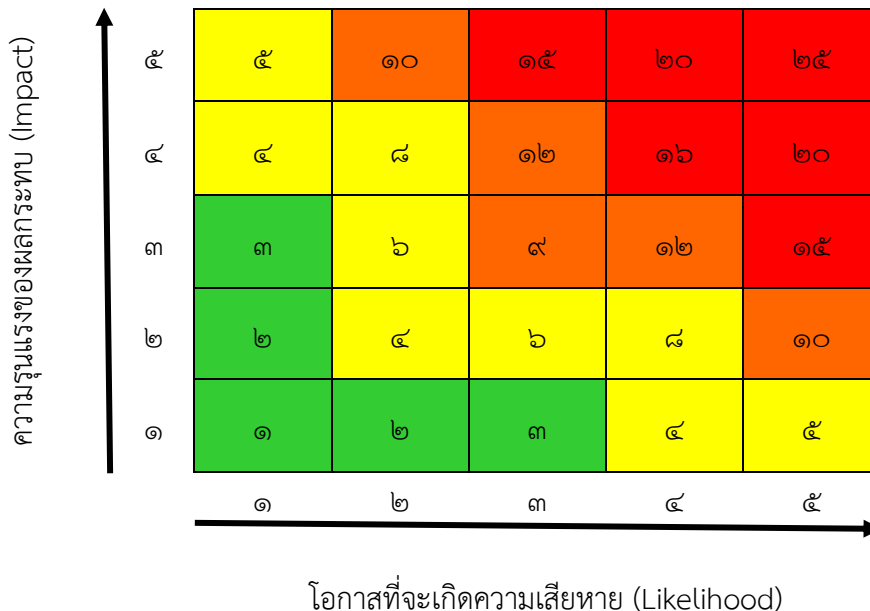
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง <span style="color: red;">■</span>
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม <span style="color: orange;">■</span>
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง <span style="color: yellow;">■</span>
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว <span style="color: green;">■</span>

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตามคำสั่งที่ ๑๗๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีการประชุมคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงาน ดังนี้

#### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๕. การใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง
๖. เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่/ค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ
๗. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาเป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๘. การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
๙. การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เช่น การเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
๑๐. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
๑๑. การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๑๒. การที่บุคคลปฏิบัติหน้าที่เอาผลประโยชน์ส่วนตัวไปพัวพันในการตัดสินใจเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและเป็นการเสียประโยชน์ของทางราชการ
๑๓. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ/งานโดยรวมของหน่วยงาน

#### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๑.๑ การทุจริตในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง
- ๑.๒ การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย
- ๑.๓ การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

#### ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- ทำให้ราชการเกิดความเสียหายและสูญเสียงบประมาณโดยไม่จำเป็น
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้อิทธิพลในทางมิชอบด้วย

หน้าที่

- ทำให้การบริหารจัดการของสำนักงานไม่มีประสิทธิภาพ เสื่อมเสียชื่อเสียงและไม่น่าเชื่อถือต่อผู้รับบริการ

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

**๔.๑) เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร**

- ประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด นโยบายไม่รับของขวัญ

**๔.๒) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา**

ขอนแก่น เขต ๕ ให้รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในสำนักงาน การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณของบุคลากรของสำนักงานให้มีความเข้าใจ ตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ของตนในการปฏิบัติราชการ

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรภายในสำนักงานทุกคน
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่และบุคลากรภายใน

สำนักงานทุกคน

- การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นแบบอย่างที่ดี

**๔.๓) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น**

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด และมาตรการป้องกันการ

รับสินบน

- จัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

- กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ได้แก่ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- กำหนดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานให้มีความคุ้มค่าและประหยัด

- มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

พฤติกรรมที่เป็นความเสี่ยง ตลอดจนสอดแทรกหลักคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้

- มีการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม เสริมสร้างให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ที่มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ด้วยความโปร่งใส เปิดเผย ตรงไปตรงมา ตรวจสอบได้ ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความถูกต้อง เป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ ซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

- ทบทวนปรับปรุงกระบวนการงานหรือระเบียบปฏิบัติ เพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

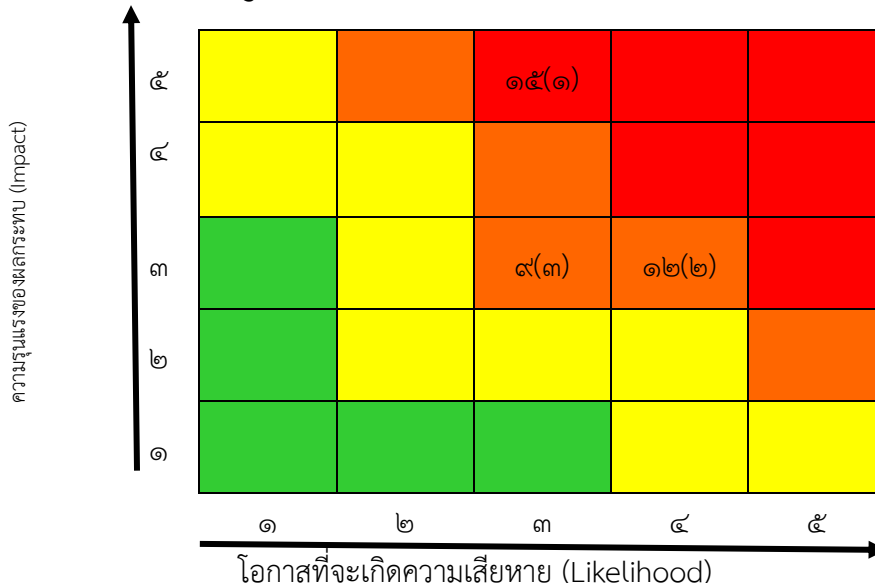
- ๑.๑ การทุจริตในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง
- ๑.๒ การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย
- ๑.๓ การใช้ราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน





ผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ระดับความเสี่ยง (๑)X(๒)	ลำดับความเสี่ยง
๑	การทุจริตในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง	๓	๕	๓X๕ = ๑๕ เสี่ยงสูงมาก	(๑)
๒	การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย	๔	๓	๔X๓ = ๑๒ เสี่ยงสูง	(๒)
๓	การใช้ราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	๓X๓ = ๙ เสี่ยงสูง	(๓)

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	การทุจริตในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	๑.๒ การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย ๑.๓ การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	
 ต่ำ (Low)	-	-





## มาตรการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

### ประเด็นที่ ๑ : การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ

กำหนดมาตรการป้องกันการใช้ประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับมีหน้าที่ควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฏการนี้โดยเคร่งครัด
๒. ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่นำข้อมูลลับ/ ข้อมูลภายในไปใช้หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือพวกพ้อง
๓. ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือญาติมิตรหรือคนสนิทให้ได้งานในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ
๔. เจ้าหน้าที่ต้องไม่อาศัยอำนาจตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์ใดๆ ให้แก่ตนเองและผู้อื่น
๕. ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าจะป็นญาติพี่น้องพรรคพวกเพื่อนฝูง หรือผู้มีบุญคุณส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลพินิจ ให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้นหรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่นเพราะชอบหรือไม่ชอบเป็นการส่วนตัว

**ประเด็นที่ ๒ : การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาเป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง**

กำหนดมาตรการป้องกัน การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาเป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน
๒. ส่งเสริมให้บุคลากรเพิ่มทักษะความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่ต้องปฏิบัติงาน
๓. ควบคุมกำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัด
๔. แจ้งเวียนระเบียบการเบิกจ่ายเงิน และมาตรการประหยัดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

### ประเด็นที่ ๓ : กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

กำหนดมาตรการป้องกัน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ ดังนี้

๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบาย เกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
๒. จัดทำคู่มือระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานทั้งแผนงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณ
๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด
๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้นเพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

### ประเด็นที่ ๔ : การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

กำหนดมาตรการป้องกัน การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน ดังนี้

๑. แจ้งแนวปฏิบัติ มาตรการใช้วัสดุครุภัณฑ์ของทางราชการ
๒. จัดทำบัญชีควบคุมการเบิกใช้วัสดุครุภัณฑ์
๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้มีการดำเนินงานตามมาตรการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักงาน
๔. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม



ภาคผนวก

การประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและ  
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕



# ข่าวสารงานนิเทศ

## KKN5 NEWS

http://www.kkn5.go.th



**นายเอกศักดิ์ จันทะกา**  
รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต 5

### กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

**การประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการขับเคลื่อน  
โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล  
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**



**นายยงยุทธ พรหมแก้ว**  
ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต 5



การประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการขับเคลื่อนงาน  
โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล  
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5  
เพื่อรองรับการประเมิน ITA ออนไลน์

ผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งประกอบด้วย

1. รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต 5 ทุกท่าน
2. ผอ.กลุ่มงาน ทุกกลุ่มงาน
3. เจ้าหน้าที่ ICT เมืองและระบบ ITA เขตพื้นที่

18 พฤษภาคม 2566	29 พฤษภาคม 2566	8 มิถุนายน 2566
15 มิถุนายน 2566	22 มิถุนายน 2566	29 มิถุนายน 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5  
เลขที่ 123 หมู่ 8 ต.เมืองเก่า อ.เมือง ข.ขอนแก่น 40100  
โทร 0-4337-2807 FAX: 0-4337-2830 E-Mail: kkn5@kkn5.go.th



วันพฤหัสบดีที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.00-16.30 น. นายยงยุทธ พรหมแก้ว ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต 5 ได้ประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการขับเคลื่อนงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และชี้แจงการดำเนินงาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำสู่การจัดทำแผนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นโอกาสในการเกิดการทุจริต ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ปี พ.ศ. 2566
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4. กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (กิจกรรมการสร้างกลไกป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ) โครงการพัฒนาคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และโคกหนองนาโมเดลสู่สถานศึกษา (กิจกรรมองค์กรคุณธรรม) ในวันที่ ๒๘-๒๙ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม วารี วิลเลจ รีสอร์ท อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น













**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5**  
 ปฏิธาน : มุ่งสู่มาตรฐาน บริการเหนือความคาดหมาย    คำนิยาม : นำสมัย ใส่ใจบริการ ทำงานเป็นทีม  
 นางวัฒนาพร อาคมคง, นางสาวสุภาพร อึ้งชัยภูมิ ศึกษาพิเศษ : รายงาน



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและ  
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

ที่ ๑๓๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๕ ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้าง  
คุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาสุจริตและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตลอดจนการป้องกันการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดการทุจริตและขัดแย้งกันระหว่าง  
ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จึงกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงตลอดจนการดำเนินงานเพื่อ  
จัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมิน  
ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีข้อมูล  
รายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย ๑) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง  
๒) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ๓) รายงานการดำเนินการตามมาตรการหรือ  
การดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ  
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและจัดการความเสี่ยง  
การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. นายยงยุทธ พรหมแก้ว	ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕	ประธานกรรมการ
๒. นายสุสันต์ คุ้มบัว	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุระพล สอนเสนา	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕	รองประธานกรรมการ
๔. นายเอกศักดิ์ จันทะกา	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕	รองประธานกรรมการ
๕. นางกนกกาญจน์ ชุนบำรุง	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๖. น.ส.เจริฎศรี สิงห์ขวา	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	กรรมการ
๗. นางอนิภา พันธุ์ศรี	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๘. นายปองคุณ ปราบพยัคฆ์	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๙. นายสิงห์พลสิทธิ์ เขียมม่วง	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๐. น.ส.โชติกา สุขศรีสง่า	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๑. นายยศพัทธ์ ลาภาอูตร	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
๑๒. นางม่องพันธ์ แพงบุคดี	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลฯ	กรรมการ

/๑๓. นางมัลลิกา...

๑๓. นางมัลลิกา เจริญศิลป์	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ
๑๔. นายภาณุมาศ บ้านเหล่า	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นายพีรวิชัย บุญหวังช่วย	นิติกรชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. ว่าที่ ร.ท. ทศพล แสนสุภา	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาววิภาวดี อรรถวงษ์	พนักงานพิมพ์ดีด	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางวัฒนาพร อาคมคง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสุภาพร อึ้งชัยภูมิ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งร่วมกันประเมินความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดการทุจริตและการขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายยงยุทธ พรหมแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและ**  
**การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**  
**ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕**  
**ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖**  
**วันที่ ๑๘ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖**  
**ณ ห้องประชุมมานแพชมพู่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕**

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นายยงยุทธ พรหมแก้ว	ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕	ประธานกรรมการ
๒. นายสุขสันต์ คุ่มบัว	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุระพล สอนเสนา	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวเจริญศรี สิงห์ขวา	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๕. นายสิงห์พล คุ้มบัว	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๖. นางกนกกาญจน์ ขุนบำรุง	ผอ. กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นางธนิภา พันธุ์ศรี	ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๘. นางสาวโชติกา สุขศรีสง่า	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๙. นายภาณุมาศ บ้านเหล่า	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๐. นางมัลลิกา เจริญศิลป์	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ
๑๑. นางจรรุฑิตน์ ราชชมภู	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ(แทน ผอ.กลุ่มนิเทศฯ)	กรรมการ
๑๒. นางสาวประภัสสร สง่าประภากรณ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ(แทน ผอ.กลุ่มส่งเสริม)	กรรมการ
๑๓. นายกิตติศักดิ์ อำทำว	พนักงานราชการ(แทนผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ)	กรรมการ
๑๔. นางวัฒนาพร อาคมคง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

**ประธานกล่าวเปิดประชุม**

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ รายละเอียดตามคำสั่งที่แจ้งให้ทราบแล้วนั้น

โดยกำหนดให้คณะกรรมการตามคำสั่งมีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง



๒. นำผลประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยงกำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ไปจัดกิจกรรมและดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงประสานกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามมาตรการการป้องกันความเสี่ยง กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

มติที่ประชุม.....รับทราบ.....

**๓.๒ เรื่อง สรุปผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (๐๓๖) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ
๒. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาเป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๓. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๔. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ระดับความเสี่ยง (๑)X(๒)	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ	๓	๔	๑๒	๑
๒	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาเป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๓	๔	๑๒	๒
๓	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	๓
๔	การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	๙	๔

มติที่ประชุม.....รับทราบ.....

**๓.๓ แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ กำหนดแนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๐๓๗)

**๑) เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร**

- ประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด นโยบายไม่รับของขวัญ

**๒) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ให้รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น**

- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในสำนักงาน การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณของบุคลากรของสำนักงานให้มีความเข้าใจ ตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ของตนในการปฏิบัติราชการ

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรภายในสำนักงานทุกคน
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรภายในสำนักงาน

ทุกคน

- การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นแบบอย่างที่ดี

**๓) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น**

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด และมาตรการป้องกันการรับสินบน
- จัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

- กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

พื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- กำหนดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานให้มีความคุ้มค่าและประหยัด
- มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

พฤติกรรมที่เป็นความเสี่ยง ตลอดจนสอดแทรกหลักคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้

- มีการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม เสริมสร้างให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ที่มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ด้วยความโปร่งใส เปิดเผย ตรงไปตรงมา ตรวจสอบได้ ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความถูกต้อง เป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ ซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

- ทบทวนปรับปรุงกระบวนการงานหรือระเบียบปฏิบัติ เพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

มติที่ประชุม.....รับทราบ.....

### ๓.๔ รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

จากคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ พบว่าตัวชี้วัดที่ ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ตัวชี้วัดที่ 0๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ผ่านการประเมิน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม



ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
O1	100	O7	100	O13	100	O19	100	O25	100	O31	100	O37	100
O2	100	O8	100	O14	100	O20	100	O26	100	O32	100	O38	100
O3	100	O9	100	O15	100	O21	100	O27	100	O33	100	O39	100
O4	100	O10	100	O16	100	O22	100	O28	100	O34	100	O40	100
O5	100	O11	100	O17	100	O23	100	O29	100	O35	100	O41	100
O6	100	O12	0	O18	100	O24	100	O30	100	O36	100	O42	100
ITA Online 2022												O43	100

มติที่ประชุม.....รับทราบ.....

-๕-/ระเบียบ...



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และการดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

**คำขอ**

ขอให้คณะกรรมการดำเนินการประเมินและพิจารณาความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ซึ่งการวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตามตัวชี้วัดที่ ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และ ๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

**กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง**

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

**หลักเกณฑ์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

**เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ**

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

**เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)**

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

**ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)**

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

<p style="text-align: center;"><b>ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ</b> <b>(Likelihood x Impact)</b></p>
---

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

## ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
		โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)				

### ข้อเท็จจริง

จากการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ ของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน ฝ่ายเลขานุการ ได้รวบรวมประเด็นที่เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๕. การใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง
๖. เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่/ค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่ายการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ
๗. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาเป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๘. การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน
๙. การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เช่น การเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
๑๐. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๑๑. การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๑๒. การที่บุคคลปฏิบัติหน้าที่เอาผลประโยชน์ส่วนตัวไปพัวพันในการตัดสินใจเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและเป็นการเสียประโยชน์ของทางราชการ
๑๓. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ/งานโดยรวมของหน่วยงาน

## ประเด็นที่เสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ขอให้คณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณากำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. พิจารณาประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. พิจารณากำหนดมาตรการจัดการและป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## มติที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีมติร่วมกันดังนี้

๑. กำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑.๑ การทุจริตในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง

๑.๒ การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย

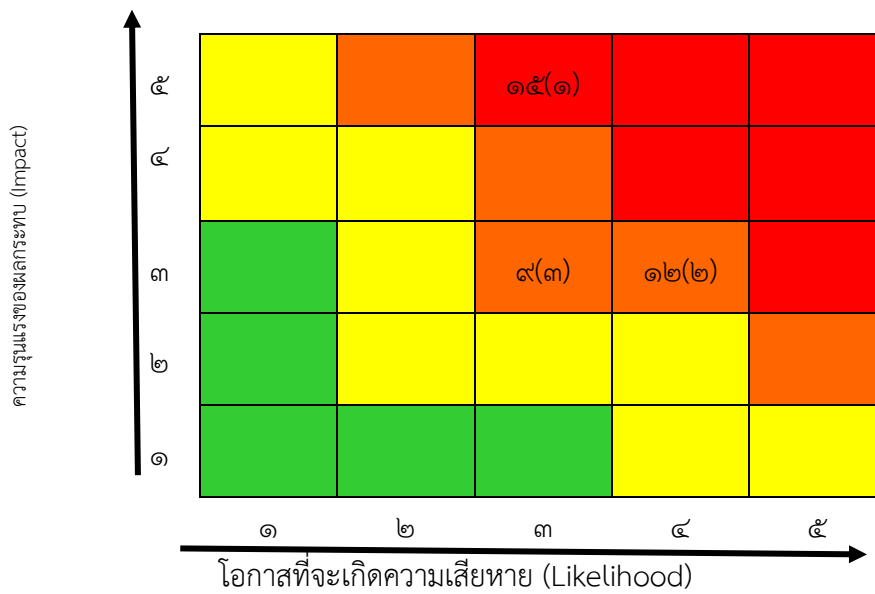
๑.๓ การใช้ราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒. ประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ระดับความเสี่ยง (๑)X(๒)	ลำดับความเสี่ยง
๑	การทุจริตในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง	๓	๕	$3 \times 5 = 15$ เสี่ยงสูงมาก	(๑)
๒	การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย	๔	๓	$4 \times 3 = 12$ เสี่ยงสูง	(๒)
๓	การใช้ราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	$3 \times 3 = 9$ เสี่ยงสูง	(๓)

## ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๓. กำหนดมาตรการจัดการและป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๓.๑ มาตรการป้องกันการทุจริตในการบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่ง อาจมีการเอื้อประโยชน์ในการให้พวกพ้อง เครือญาติ

- ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบอย่างเคร่งครัดยึดตามระเบียบราชการสร้างความตระหนักให้กับเจ้าหน้าที่ และโทษทัณฑ์ที่จะได้รับ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกอย่างเคร่งครัดมีคณะกรรมการปลุกจิตสำนึกให้มีความรับผิดชอบปลุกจิตสำนึกให้ทุกคนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่วมกันจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาให้ผู้ได้รับมอบหมายเน้นคุณภาพของงานตั้งเกณฑ์ที่เป็นวิทยาศาสตร์ สามารถตรวจสอบได้ง่าย คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมยึดระเบียบควรแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกให้หลากหลายไม่เจาะจงที่บุคคลเดิมๆมีคู่มือแนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกคัดเลือกผลงานตามความเป็นจริง และโอกาสของผู้เสนอเข้ารับการคัดเลือกผลงานเพื่อเข้ารับรางวัล ความพร้อมของผลงานตรวจสอบเอกสาร

๓.๒ การรับของขวัญหรือของกำนัลที่มีค่าอื่นๆ จากผู้มีส่วนได้เสีย

- สร้างความตระหนักและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับการให้สินบนและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติดังกล่าว

- จัดทำประกาศ เรื่อง การให้และการรับของขวัญในช่วงเทศกาล แจ้งให้บุคลากรในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ

๓.๓ ความเสี่ยงในการใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

- กลุ่มอำนาจการ(กลุ่มงานยานพาหนะ)จัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้น้ำมันรถยนต์ราชการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการตรวจสอบจาก เลขไมล์รถยนต์ และการคำนวณระยะทางที่ไปราชการ ว่ามีความสอดคล้อง สมเหตุสมผลกันหรือไม่

- ให้บุคลากรของสำนักงานที่ขอใช้รถราชการส่วนกลางแนบหลักฐานประกอบการขออนุญาตใช้รถยนต์

- จัดทำเบียนคุมการขออนุญาตใช้รถยนต์ราชการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น

ภาณุมาศ บ้านเหล่า ผู้จัดบันทึกการประชุม  
(นายภาณุมาศ บ้านเหล่า)

ยงยุทธ พรหมแก้ว ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(นายยงยุทธ พรหมแก้ว)

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

๑. นายยงยุทธ	พรหมแก้ว	ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕
๒. นายสุขสันต์	คุ้มบัว	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕
๓. นายเอกศักดิ์	จันทะกา	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕
๔. นายสุระพล	สอนเสนา	รอง ผอ.สพป.ขอนแก่น เขต ๕

### เรียบเรียง / เขียนรายงาน / รูปเล่ม

๑. นายภาณุมาศ	บ้านเหล่า	นิติกรชำนาญการพิเศษ
---------------	-----------	---------------------



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เขต 5

