

ส่วนที่ ๓ ผลงานดีเด่นและข้อเสนอการพัฒนางาน

กรณีที่ ๑ ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย

ชื่อเรื่อง/โครงการ การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] ยื่นอุทธรณ์ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์สำนักงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒
ลักษณะงานด้านกฎหมาย ลักษณะงานที่ ๘ การพิจารณาและตรวจสอบคำอุทธรณ์หรือคำโต้แย้ง

ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน ขณะดำรงตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ

ผลงานที่นำเสนอนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้ปฏิบัติหน้าที่นิติกร ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์สำนักงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ที่ ๔๓๓๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

ในการพิจารณาอุทธรณ์และวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ ผู้ขอรับการประเมินเสนอต่อที่ประชุมให้เชิญ นายปริญญา ขอบคำ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประกวดราคาดังกล่าว เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงและนำพยานเอกสารเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ และได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในการพิจารณาอุทธรณ์และวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ ต้องดำเนินการตามที่กำหนดในมาตรา ๑๑๔ ถึงมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอแล้ว โดยพิจารณาพยานเอกสาร ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ประกอบกันแล้ว ผู้ขอรับการประเมินได้กำหนดประเด็นและวางแนวทางในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ พร้อมได้เสนอความเห็นในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ ดังนี้ (๑.) ผู้อุทธรณ์อ้างว่า ผู้ชนะการการเสนอราคามีคุณสมบัติของสินค้าเครื่องปรับอากาศไม่สมบูรณ์โดยไม่แสดงเอกสารรายละเอียดสินค้าที่เสนอ มีเพียงแคตตาล็อกสินค้า รายละเอียดเอกสารรับรอง มอก. ฉลากเบอร์ ๕ เห็นว่า “แม้ผู้ชนะการการเสนอราคาจะได้นำเพียงแคตตาล็อกสินค้า รายละเอียดเอกสารรับรอง มอก. ฉลากเบอร์ ๕ มาเท่านั้น ก็หาเป็นเหตุให้ผู้ชนะการการเสนอราคาเสียคุณสมบัติตามเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๑๒/๒๕๖๒ การซื้อครุภัณฑ์สำนักงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๔ แต่อย่างไร อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น” (๒.) ผู้อุทธรณ์อ้างว่า ผู้ชนะการการเสนอราคามีคุณสมบัติของสินค้าเครื่องปรับอากาศไม่สมบูรณ์ โดยแผ่นฟอกอากาศตะแกรงไฟฟ้า Electric grids หรือเครื่องประจุไฟฟ้า lonizer (อุปกรณ์เสริม) ไม่มีใบรับรองจากเจ้าของผลิตภัณฑ์มาแสดง เห็นว่า “การที่ผู้ชนะการการเสนอราคามีได้นำใบรับรองจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ในส่วนของระบบฟอกอากาศมาแสดงต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ไม่เป็นเหตุให้ผู้ชนะการการเสนอราคาเสียคุณสมบัติตามเอกสารราคากลางและครุภัณฑ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ในส่วนของรายการเครื่องปรับอากาศแบบแยก จำนวน ๔ รายการ ข้อ ๕ แต่อย่างไร อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น” (๓.) ผู้อุทธรณ์อ้างว่า ผู้ชนะการการเสนอราคาไม่นำเสนอสินค้าครุภัณฑ์เครื่องปรับอากาศตัวอย่างมาแสดง จึงไม่ชอบตามประกาศแต่อย่างไร เห็นว่า “แม้ผู้ชนะการการเสนอราคา

/ส่งเพียง...

ส่งเพียงเอกสารอธิบายพัสดุมาเท่านั้น ก็หาเป็นเหตุให้ผู้ชนะการการเสนอราคาเสียคุณสมบัติตามเอกสารประกวดราคาซื้อ ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๑๒/๒๕๖๒ การซื้อครุภัณฑ์สำนักงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๔ ข้อ ๔.๕ แต่อย่างไรก็ดี อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น” (๔) ผู้อุทธรณ์ขอให้พิจารณาผู้อุทธรณ์เป็นฝ่ายชนะในการประมูลราคาในครั้งนี้ เห็นว่า “ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ เรื่อง ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์สำนักงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ประกอบ เอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๑๒/๒๕๖๒ การซื้อครุภัณฑ์ สำนักงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๕ กำหนดว่า “หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ๕.๑ ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอ ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้สำนักงานจะพิจารณาตัดสินโดยใช้หลักเกณฑ์ราคา ๕.๒ การพิจารณาผู้ชนะการ ยื่นข้อเสนอ กรณีใช้หลักเกณฑ์ราคาในการพิจารณาผู้ชนะการยื่นข้อเสนอ สำนักงานจะพิจารณาจากราคารวม” เมื่อ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ชนะการเสนอราคาเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ลำดับที่ ๑ และผู้อุทธรณ์เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ลำดับที่ ๔ จึงไม่อาจพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการประกวดราคาในครั้งนี้ได้” ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ มีมติเห็นชอบ และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕ ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ เสนอ การนี้ จึงเร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๙ แห่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นว่า “ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น ฟังไม่ขึ้น” เป็นไปตามความเห็นของผู้ขอรับการ ประเมินทั้ง ๔ ประเด็น ทั้งนี้ การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวให้ถือเป็นที่สิ้นสุด

ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน

ต้องใช้ทักษะในการใช้และการตีความกฎหมาย ตลอดจนความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ กฎกระทรวงกำหนด เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานของรัฐที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผลสำเร็จของงาน

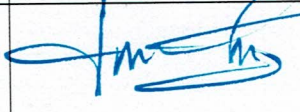
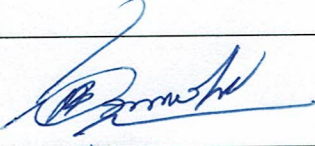


ผลงานเรื่องนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ มีบรรทัดฐานเดียวกันกับคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ หน่วยงาน ในสังกัดตลอดจนหน่วยงานของรัฐอื่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพิจารณาอุทธรณ์หากเกิดกรณีในลักษณะเดียวกันนี้ได้

ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนางาน

นำกรณีตัวอย่างนี้ให้ความรู้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในทุกโอกาส โดยมุ่งเน้น กลุ่มเป้าหมายผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบงานพัสดุ เพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจงานได้ อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ อันเป็นการป้องกันมิให้ข้าราชการในสังกัดกระทำการที่ผิดแผกไปจากที่กฎหมายกำหนด

/สัดส่วนงานที่ปฏิบัติ...

ลัดส่วนงานที่ปฏิบัติ (กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		ลัดส่วนผลงาน	การให้การรับรอง
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	(ร้อยละ)	(ลงนามผู้ร่วมจัดทำผลงาน)
๑. นายประวิช ยะรินทร์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	๕	
๒. นายสมพร ทะเยี่ยม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองย่างแลนหนองทุ่ม	๕	
๓. นายศัพัทธ์ ลาภาอุตร	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	๕	
๔. นายพีรวิชญ์ บุญหวังช่วย	นิติกรปฏิบัติการ	๘๕	

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายพีรวิชญ์ บุญหวังช่วย)

ตำแหน่ง ..นิติกรปฏิบัติการ.....

วันที่ ๓๑ / ตุลาคม / ๒๕๖๒

/ส่วนที่ ๔ ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหลือขึ้นไป...